

茨城町第6次総合計画策定のための
町民アンケート調査結果報告書

平成29年1月

茨 城 町

目 次

I	調査の概要及び回答者の属性	1
1	調査の概要	1
	(1) 調査目的	1
	(2) 調査対象及び調査方法, 回収結果	1
2	回答者の属性	2
	(1) 性別	2
	(2) 年齢	2
	(3) 職業	2
	(4) 居住年数	2
	(5) 居住地区	2
II	調査結果	3
1	まちへの愛着度と定住意向などについて	3
	(1) 茨城町の住みやすさ	3
	(2) 茨城町に対する愛着や誇り	4
	(3) 茨城町の魅力	5
	(4) 今後の定住意向	7
	(5) 移転したい理由	8
2	まちの現状と今後の取り組みについて	10
	(1) まちの各環境に関する満足度	10
	(2) まちの各環境に関する重要度	16
	(3) 満足度と重要度の相関(優先度)	22
	(4) 今後のまちづくりの特色	24
3	町民参画・協働について	25
	(1) 町民参画・協働のまちづくりに必要なこと	25

I 調査の概要及び回答者の属性

1 調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、茨城町第6次総合計画（平成30年度～平成39年度）の策定にあたって、まちに対する愛着や誇り、今後の定住意向をはじめ、まちの各環境に関する満足度と重要度、今後のまちづくりの特色など、町民の意識構造の実態を把握し、計画づくりの基礎資料を得るために実施したものです。

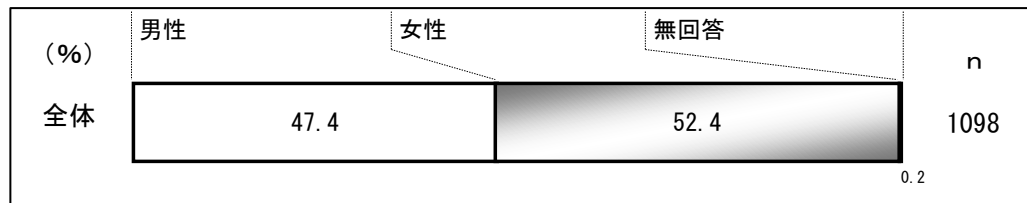
(2) 調査対象及び調査方法、回収結果

項目	内容
調査対象	18歳以上の町民
配布数	3,000
抽出法	無作為抽出
調査方法	郵送（返信用在中）
調査時期	平成28年9月（9月2日から9月16日）
調査地域	町内全域。 ただし、分析上は地域的傾向を把握するため、以下の5地区に区分した。 ① 長岡地区 ② 川根地区 ③ 上野合地区 ④ 沼前地区 ⑤ 石崎地区
有効回収数	1,098
有効回収率	36.6%

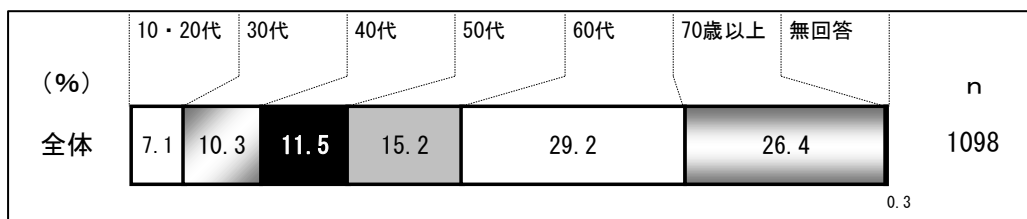
2 回答者の属性

問1 あなたご自身のことについておたずねします。

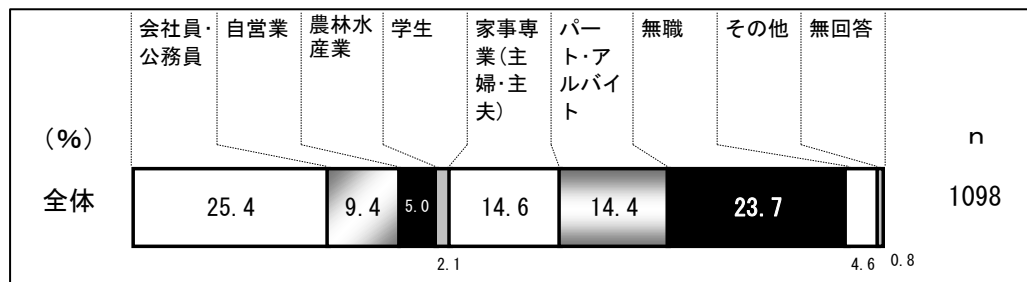
(1) 性別



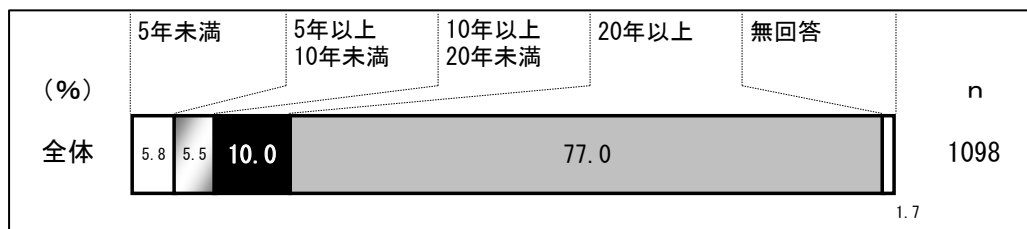
(2) 年齢



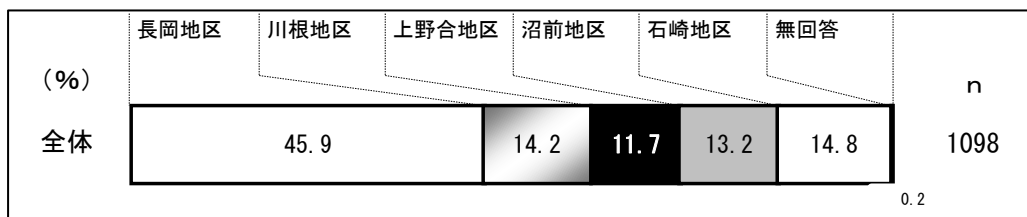
(3) 職業



(4) 居住年数



(5) 居住地区

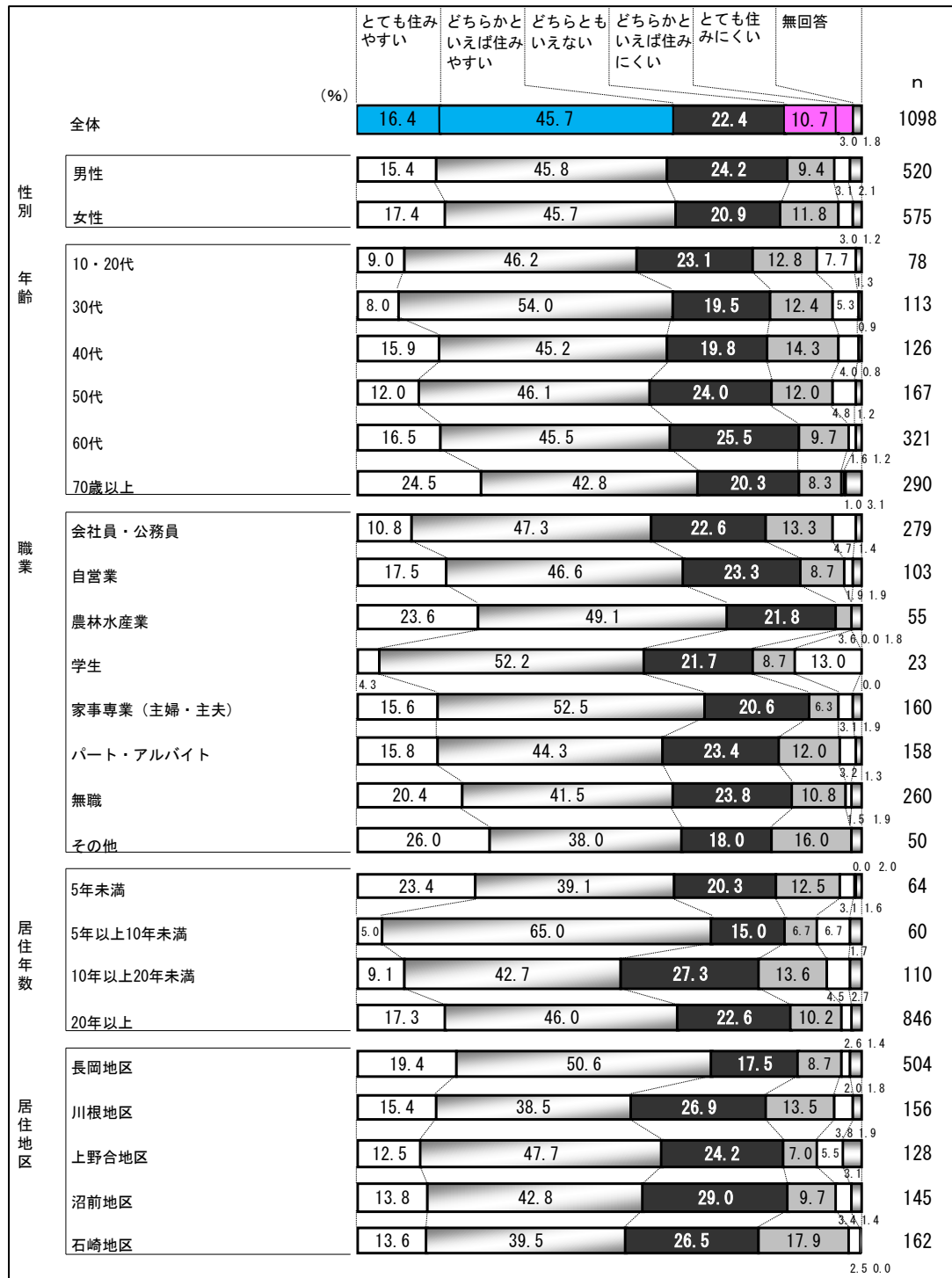


Ⅱ 調査結果

1 まちへの愛着度と定住意向などについて

(1) 茨城町の住みやすさ（全体・性別・年齢・職業・居住年数・居住地区）

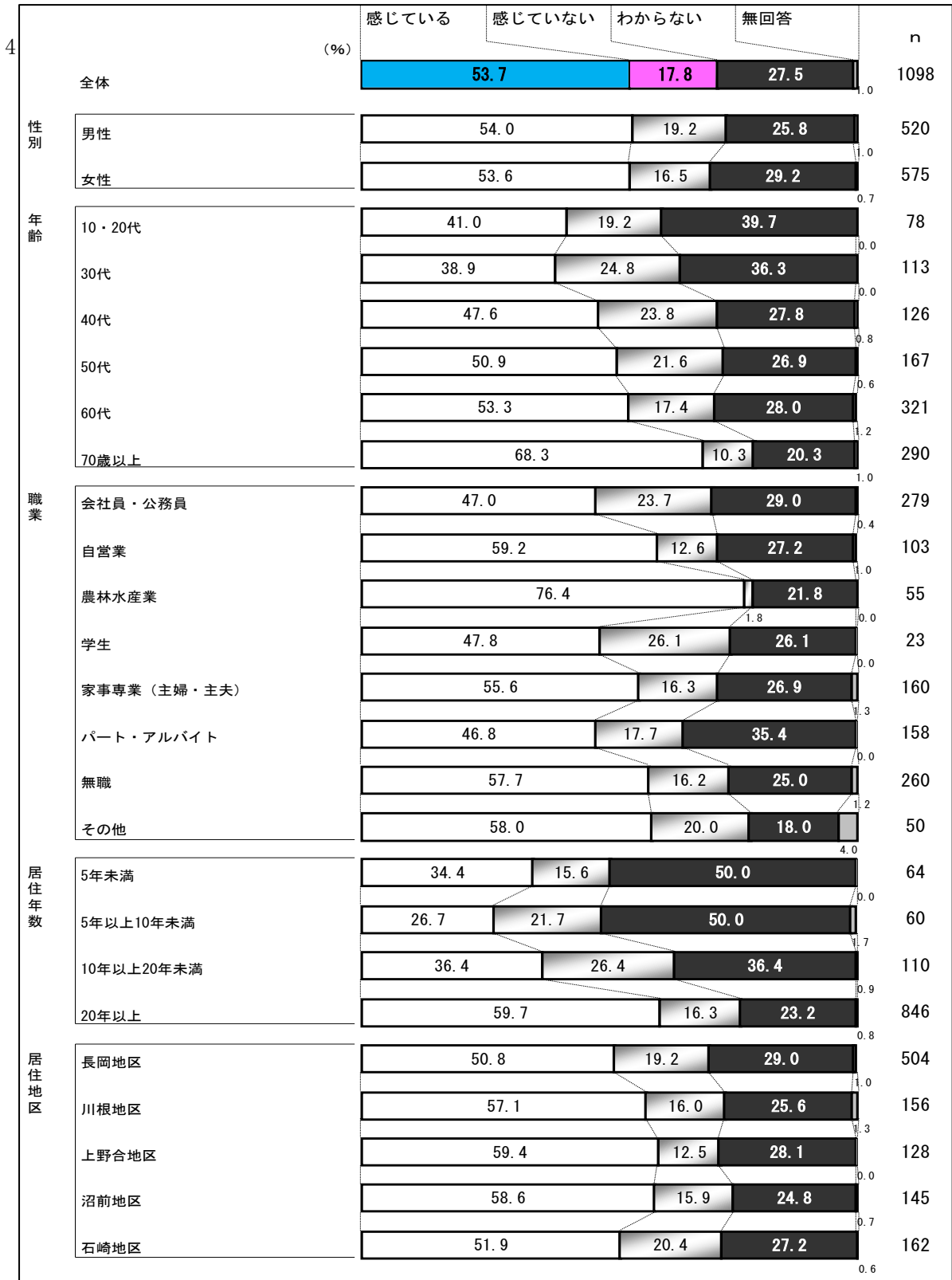
問2 あなたは、茨城町を住みやすいまちだと思いますか。



【比較】 前回アンケート 「住みやすい」が56.2%、「住みにくい」が16.3%

(2) 茨城町に対する愛着や誇り（全体・性別・年齢・職業・居住年数・居住地区）

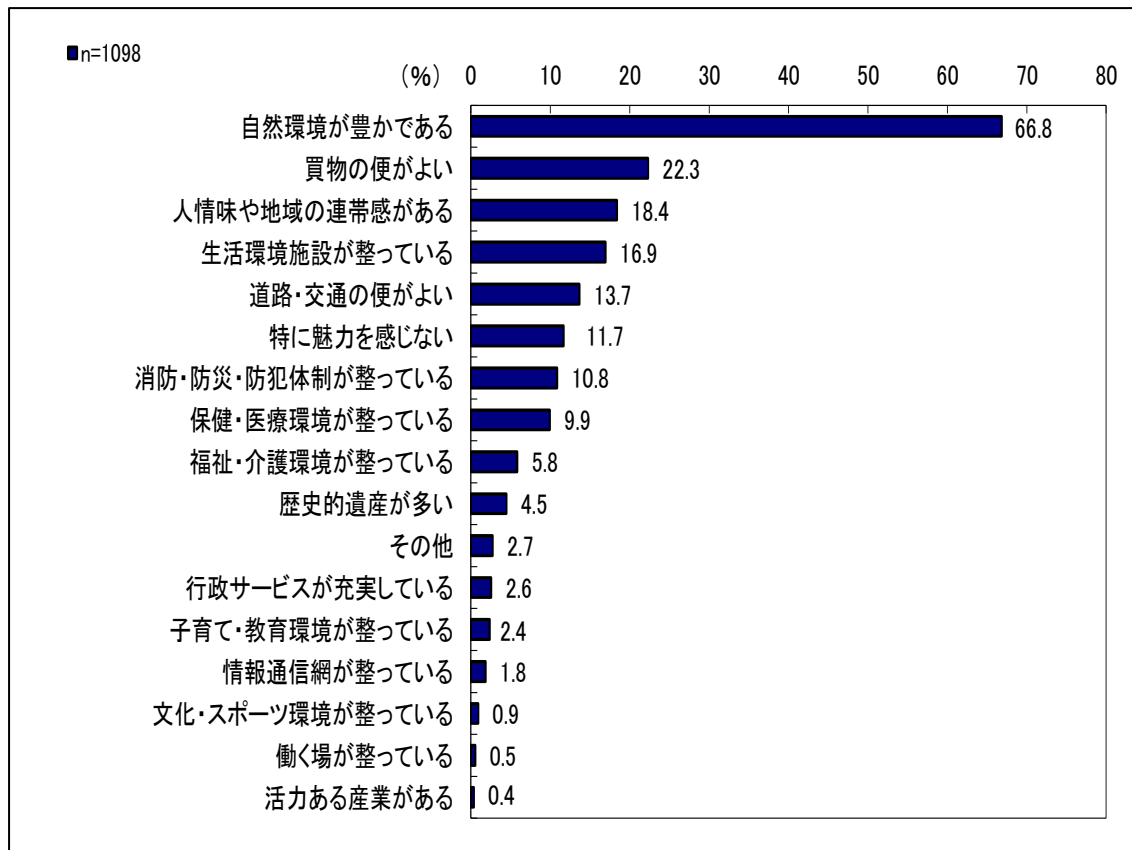
問3 あなたは、茨城町に愛着や誇りを感じていますか。



【比較】 前回アンケート 「感じている」が50.8%, 「感じていない」が18.5%

(3) 茨城町の魅力（全体/複数回答）

問4 あなたは、茨城町のどのようなところが魅力だと思いますか。【複数回答】



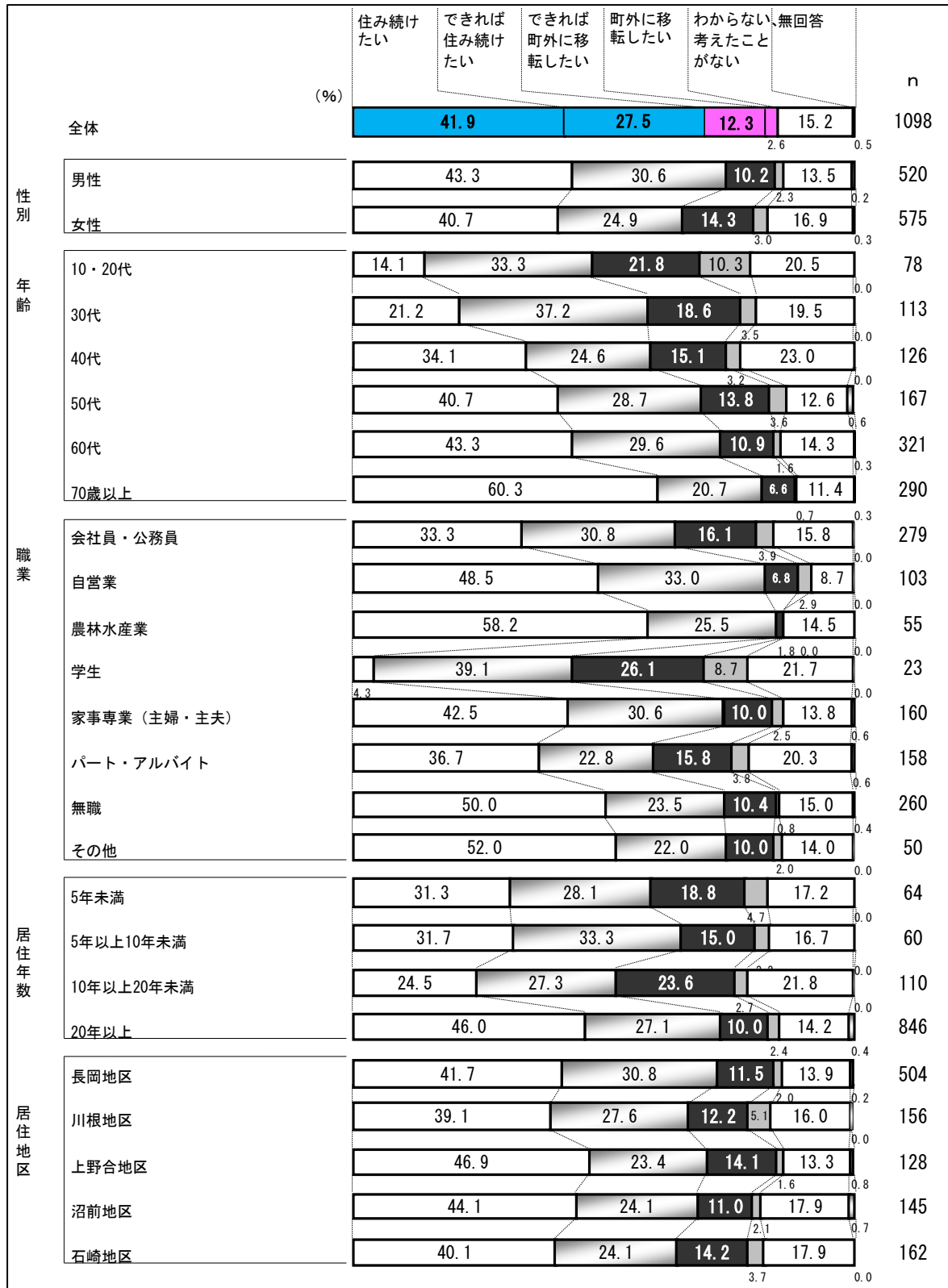
茨城町の魅力（全体・性別・年齢・居住地区－上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		第1位	第2位	第3位
全体		自然環境が豊かである 66.8	買物の便がよい 22.3	人情味や地域の連帯感がある 18.4
性別	男性	自然環境が豊かである 66.5	買物の便がよい 21.0	生活環境施設が整っている 18.3
	女性	自然環境が豊かである 67.5	買物の便がよい 23.7	人情味や地域の連帯感がある 18.8
年齢	10・20代	自然環境が豊かである 64.1	買物の便がよい 26.9	特に魅力を感じない 20.5
	30代	自然環境が豊かである 66.4	買物の便がよい 20.4	人情味や地域の連帯感がある 19.5
	40代	自然環境が豊かである 68.3	人情味や地域の連帯感がある 19.0	買物の便がよい／特に魅力を感じない 17.5
	50代	自然環境が豊かである 73.1	人情味や地域の連帯感がある 22.2	買物の便がよい 14.4
	60代	自然環境が豊かである 69.2	買物の便がよい 25.2	人情味や地域の連帯感がある 20.2
	70歳以上	自然環境が豊かである 61.4	生活環境施設が整っている 28.3	買物の便がよい 25.5
居住地区	長岡地区	自然環境が豊かである 61.7	買物の便がよい 38.9	生活環境施設が整っている 20.4
	川根地区	自然環境が豊かである 72.4	人情味や地域の連帯感がある 26.3	生活環境施設が整っている 16.7
	上野合地区	自然環境が豊かである 67.2	人情味や地域の連帯感がある 15.6	保健・医療環境が整っている／特に魅力を感じない 14.8
	沼前地区	自然環境が豊かである 71.0	人情味や地域の連帯感がある 20.7	生活環境施設が整っている 18.6
	石崎地区	自然環境が豊かである 74.1	人情味や地域の連帯感がある 22.2	特に魅力を感じない 14.2

(4) 今後の定住意向 (全体・性別・年齢・職業・居住年数・居住地区)

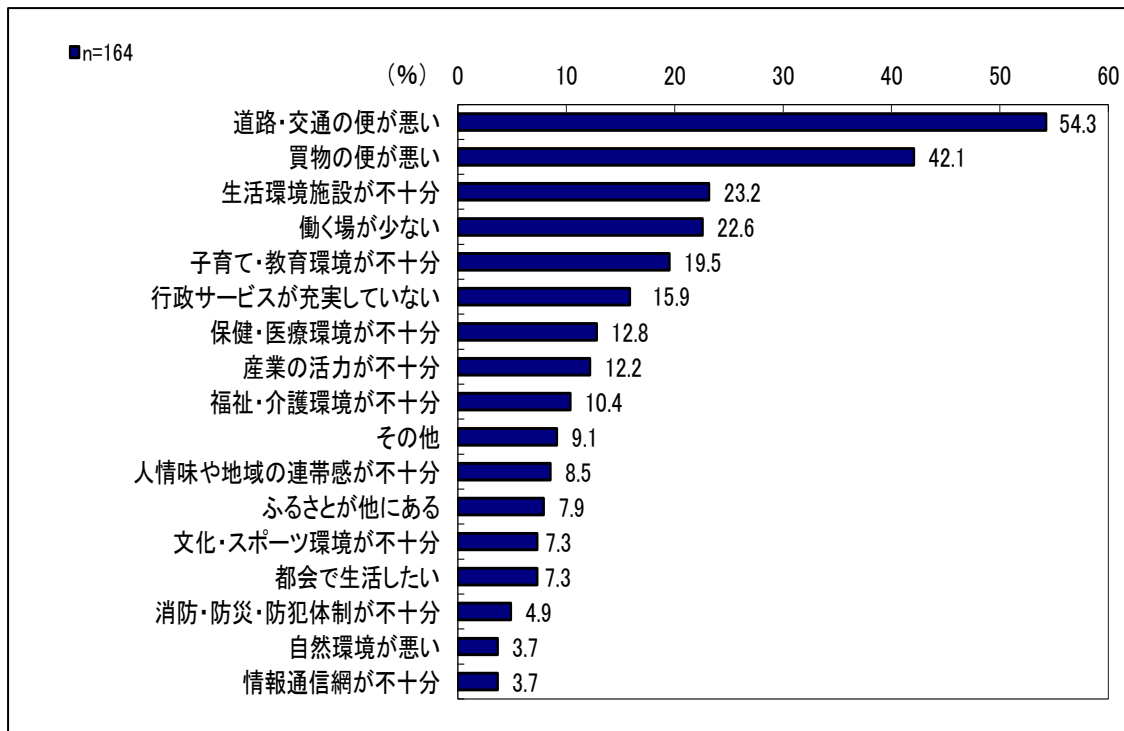
問5 あなたは、茨城町にこれからも住み続けたいと思いますか。



【比較】 前回アンケート 「住み続けたい」が 60.9%, 「移転したい」が 21.4%

(5) 移転したい理由（全体／複数回答）

問5付問 移転したい理由はなんですか。
 (問5で“移転したい”と回答した人のみ)【複数回答】



移転したい理由（全体・性別・年齢・居住地区－上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		第1位	第2位	第3位
全体		道路・交通の便が悪い 54.3	買物の便が悪い 42.1	生活環境施設が不十分 23.2
性別	男性	道路・交通の便が悪い 49.2	買物の便が悪い 35.4	生活環境施設が不十分 26.2
	女性	道路・交通の便が悪い 57.6	買物の便が悪い 46.5	働く場が少ない 25.3
年齢	10・20代	道路・交通の便が悪い 72.0	買物の便が悪い 64.0	働く場が少ない 32.0
	30代	道路・交通の便が悪い 48.0	買物の便が悪い 40.0	子育て・教育環境が不十分 36.0
	40代	道路・交通の便が悪い／子育て・教育環境が不十分 39.1		保健・医療環境が不十分／働く場が少ない 26.1
	50代	買物の便が悪い 51.7	道路・交通の便が悪い 48.3	生活環境施設が不十分／働く場が少ない 20.7
	60代	道路・交通の便が悪い 52.5	生活環境施設が不十分 37.5	買物の便が悪い 32.5
	70歳以上	道路・交通の便が悪い 71.4	買物の便が悪い 47.6	生活環境施設が不十分 28.6
居住地区	長岡地区	道路・交通の便が悪い 42.6	生活環境施設が不十分 30.9	働く場が少ない 23.5
	川根地区	道路・交通の便が悪い 81.5	買物の便が悪い 59.3	働く場が少ない 22.2
	上野合地区	買物の便が悪い 60.0	産業の活力が不十分 35.0	保健・医療環境が不十分／子育て・教育環境が不十分 30.0
	沼前地区	道路・交通の便が悪い 63.2	買物の便が悪い 47.4	子育て・教育環境が不十分／働く場が少ない 26.3
	石崎地区	道路・交通の便が悪い 69.0	買物の便が悪い 58.6	生活環境施設が不十分 24.1

2 まちの現状と今後の取り組みについて

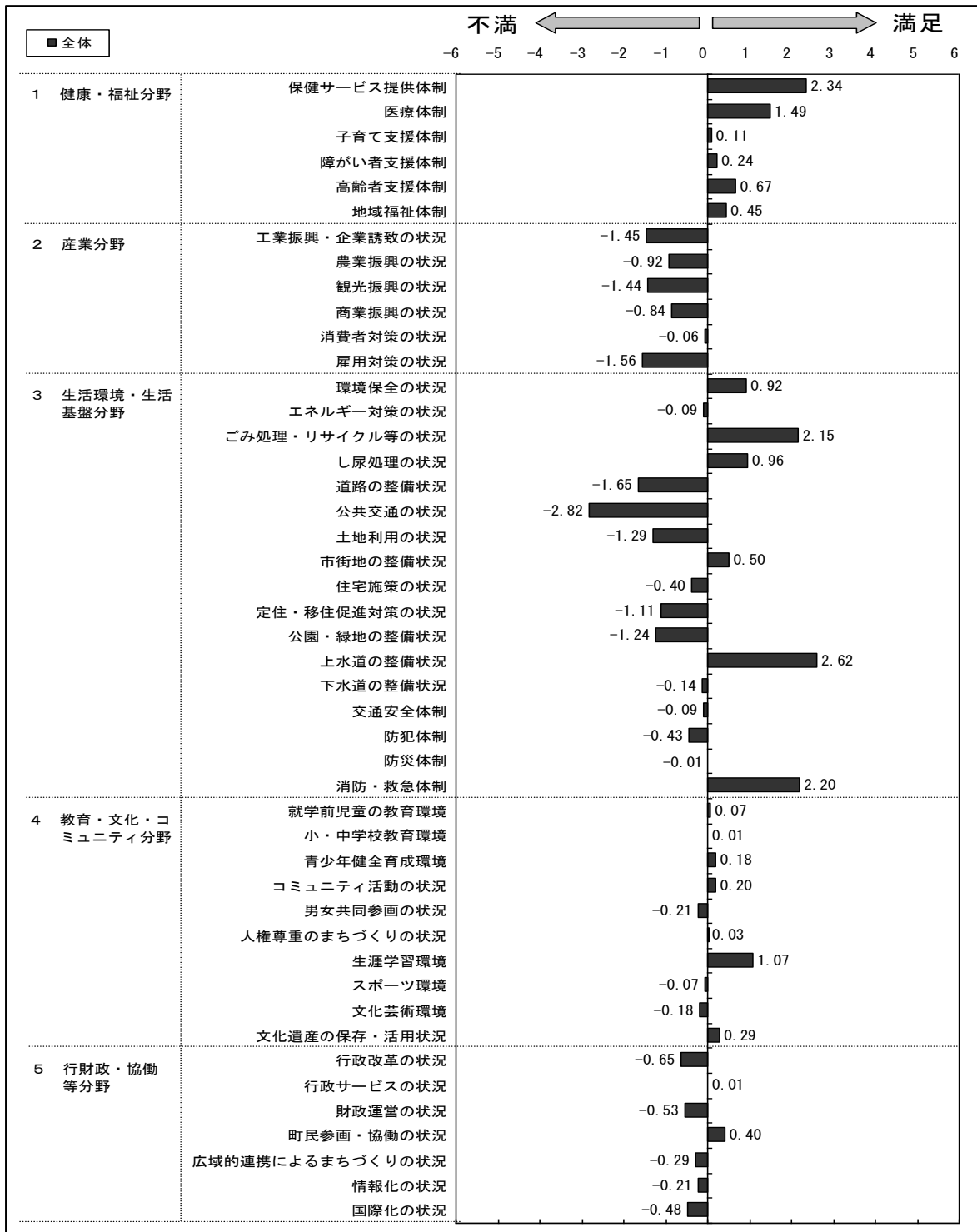
(1) まちの各環境に関する満足度

問6 茨城町では、これまで茨城町第5次総合計画（平成20年度～平成29年度）に基づき、各分野にわたる様々な施策を進めてきました。以下の項目についての現状の満足度と、今後の重要度をおたずねします。

(1) あなたは、以下の項目について、現在どの程度満足していますか。

町の各環境に関する満足度（全体）

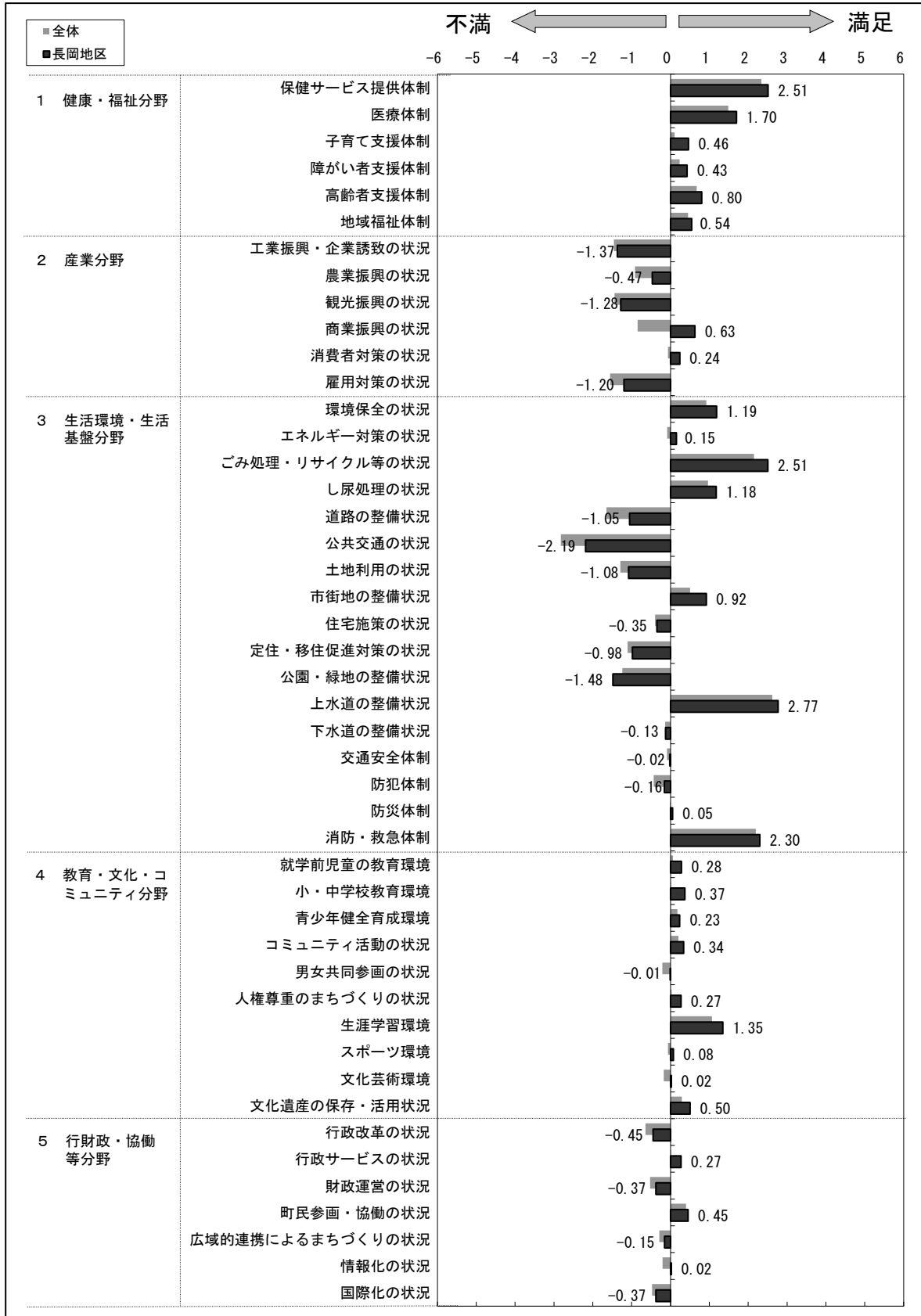
（単位：評価点）



まちの各環境に関する満足度（居住地区）

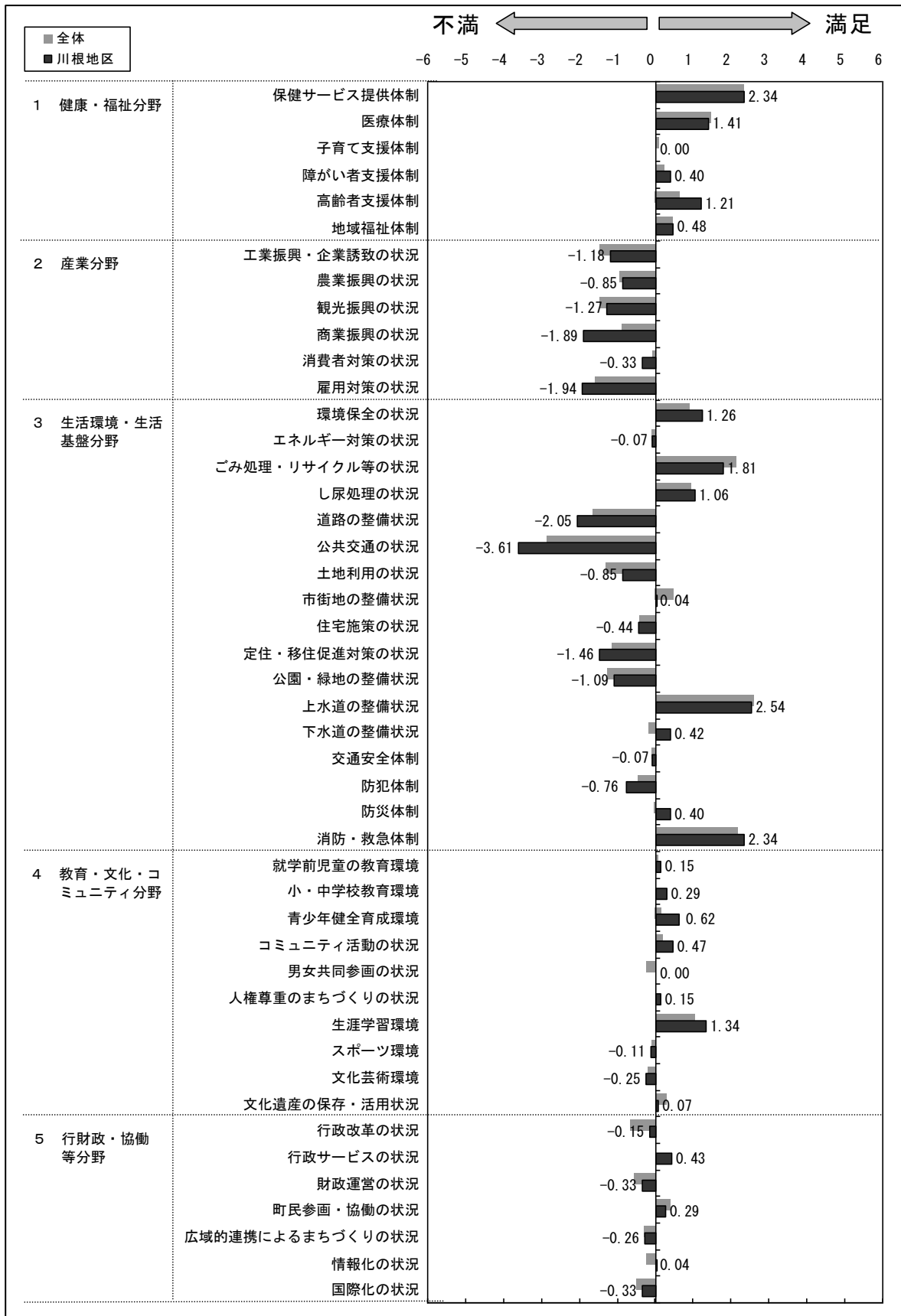
長岡地区

（単位：評価点）



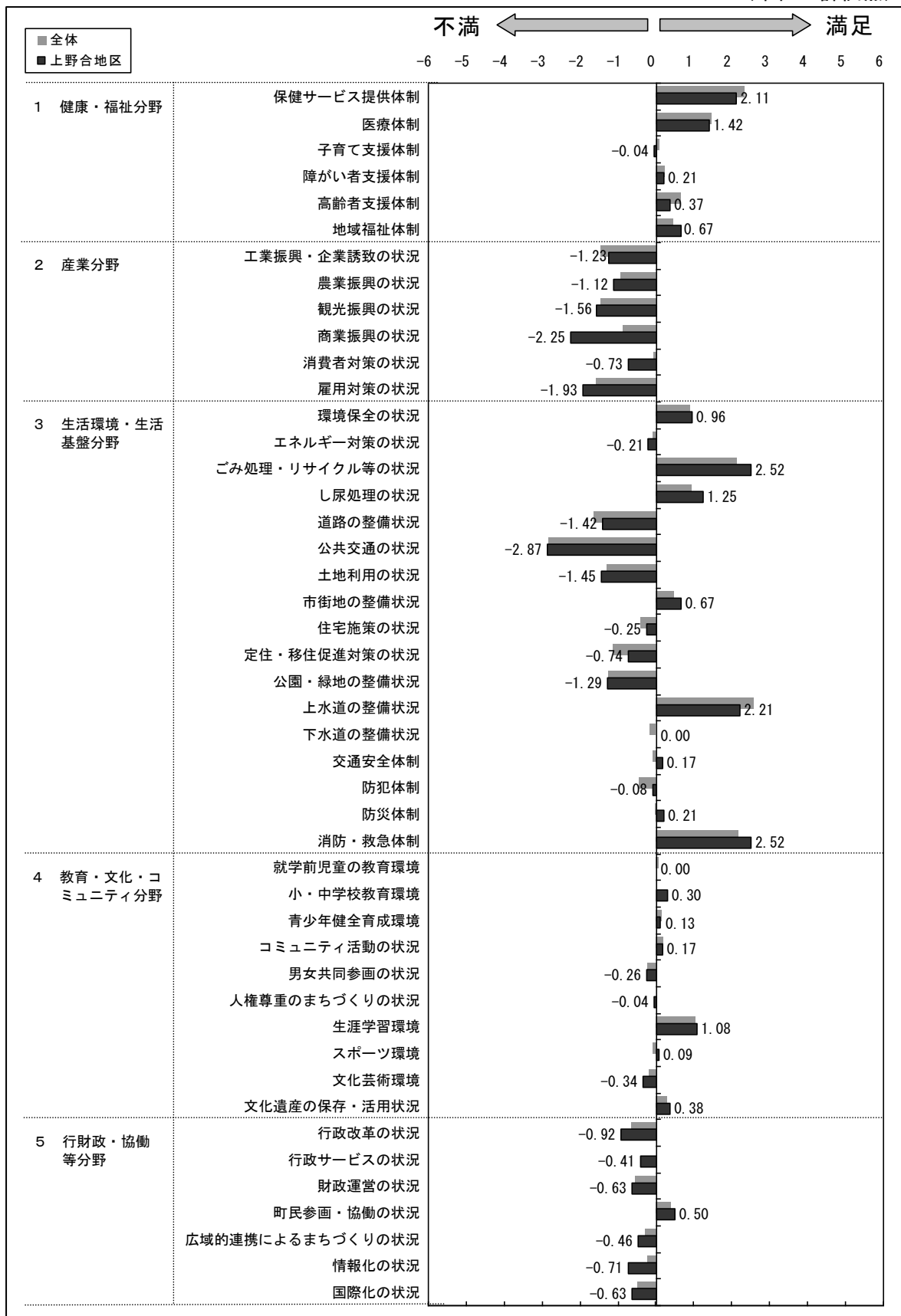
川根地区

(単位：評価点)



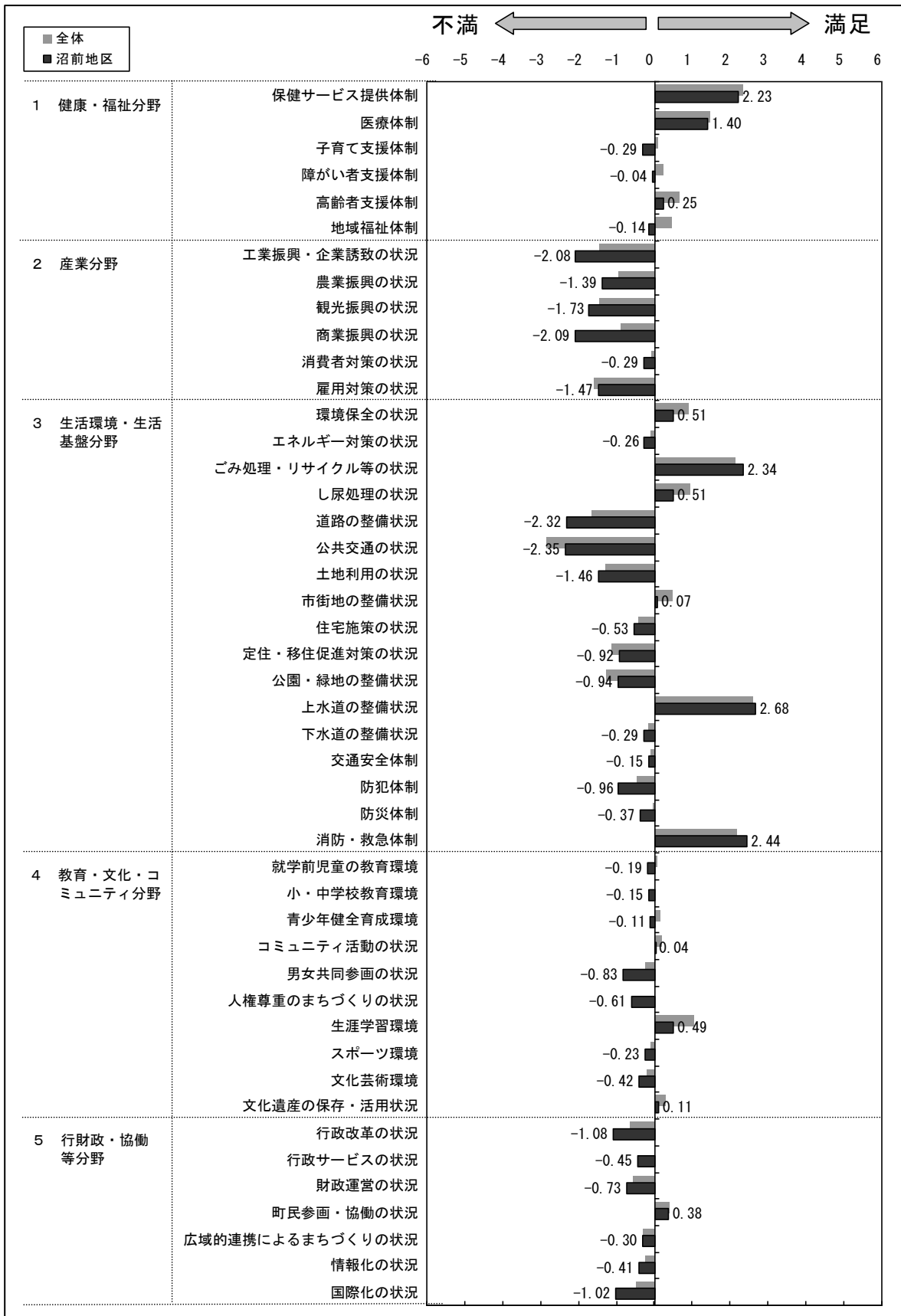
上野合地区

(単位：評価点)



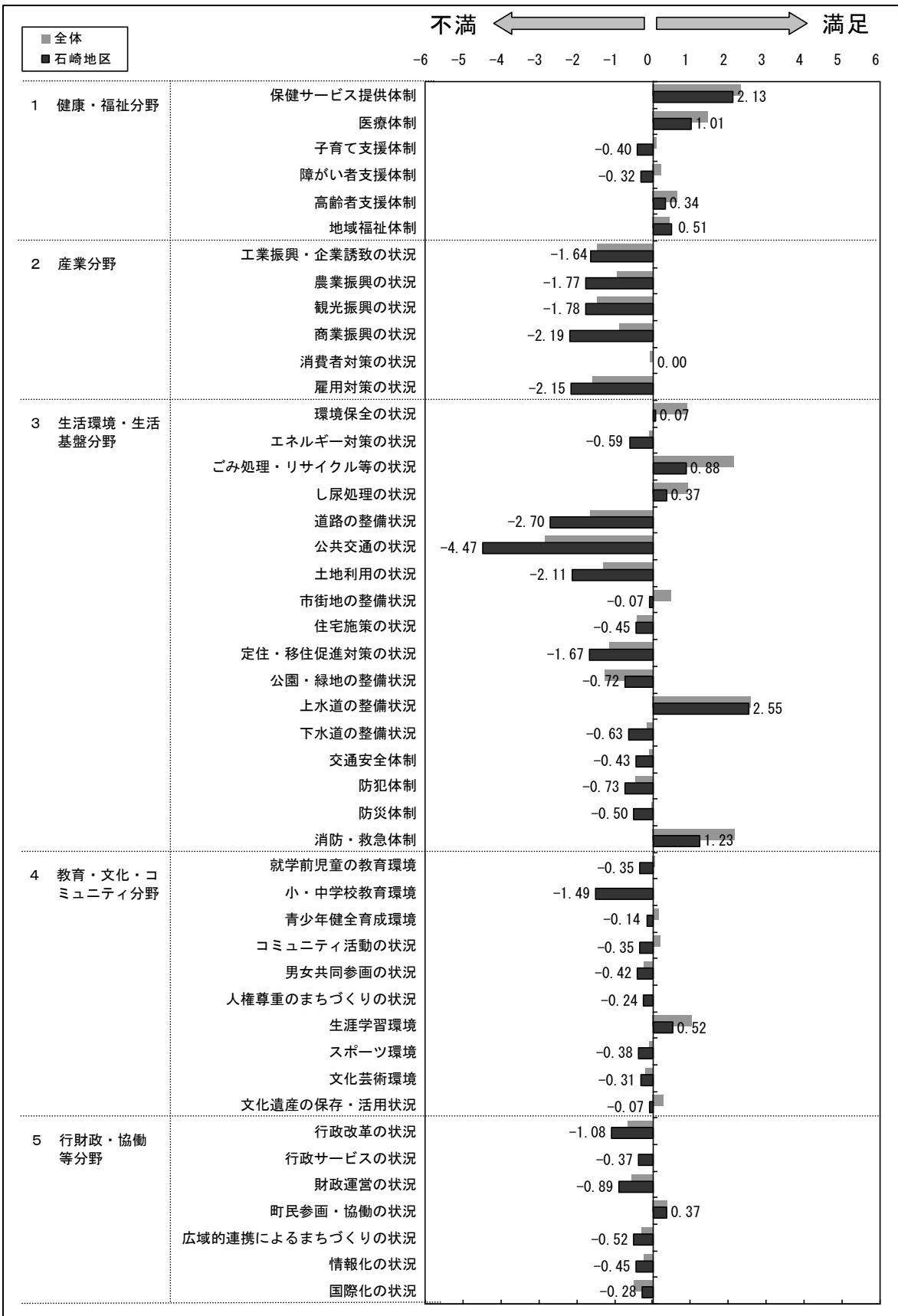
沼前地区

(単位：評価点)



石崎地区

(単位：評価点)



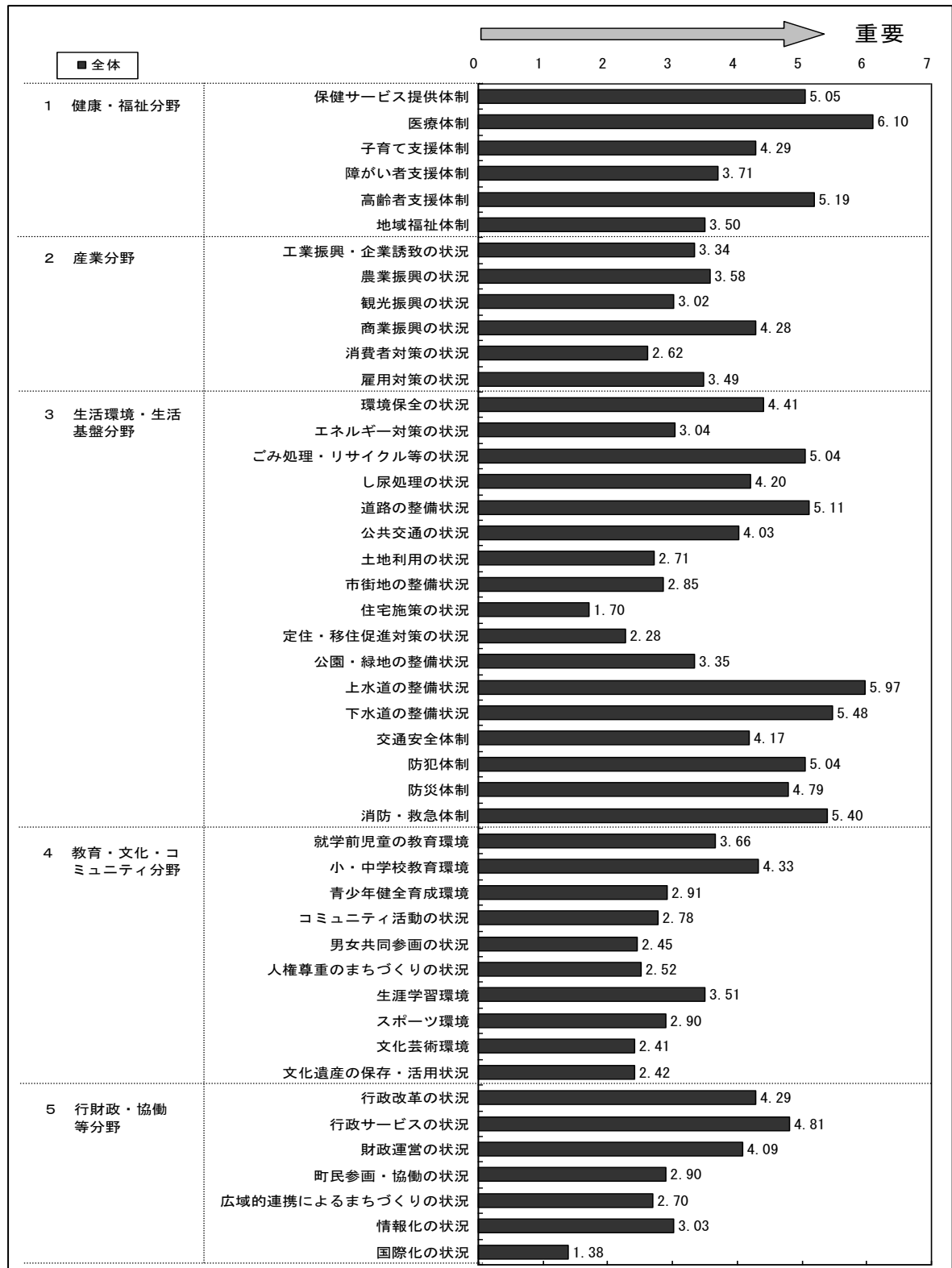
(2) まちの各環境に関する重要度

問6 茨城町では、これまで茨城町第5次総合計画（平成20年度～平成29年度）に基づき、各分野にわたる様々な施策を進めてきました。以下の項目についての現状の満足度と、今後の重要度をおたずねします。

(2) あなたは、以下の項目について、今後どの程度重視していますか。

まちの各環境に関する重要度（全体）

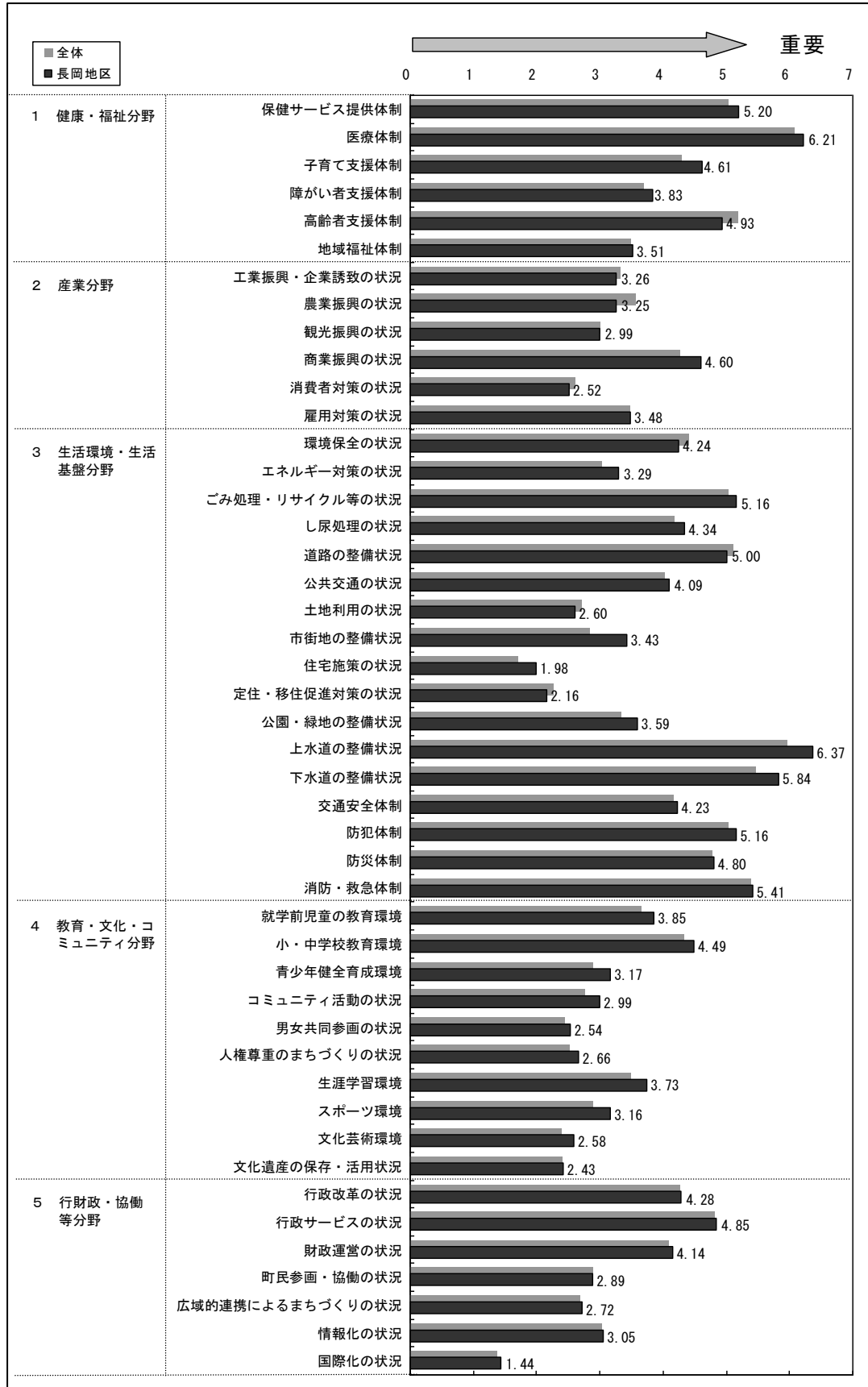
（単位：評価点）



まちの各環境に関する重要度（居住地区）

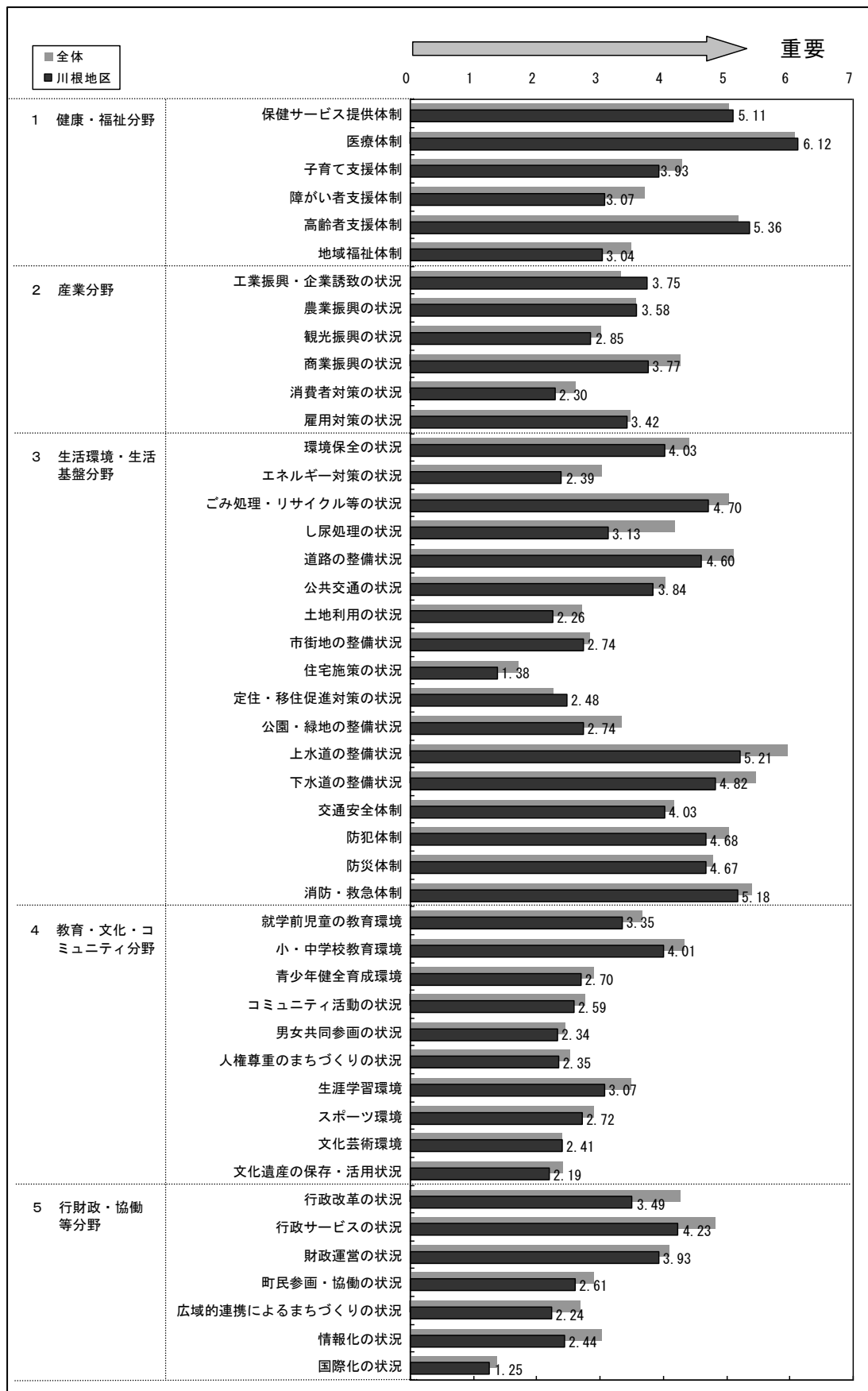
長岡地区

（単位：評価点）



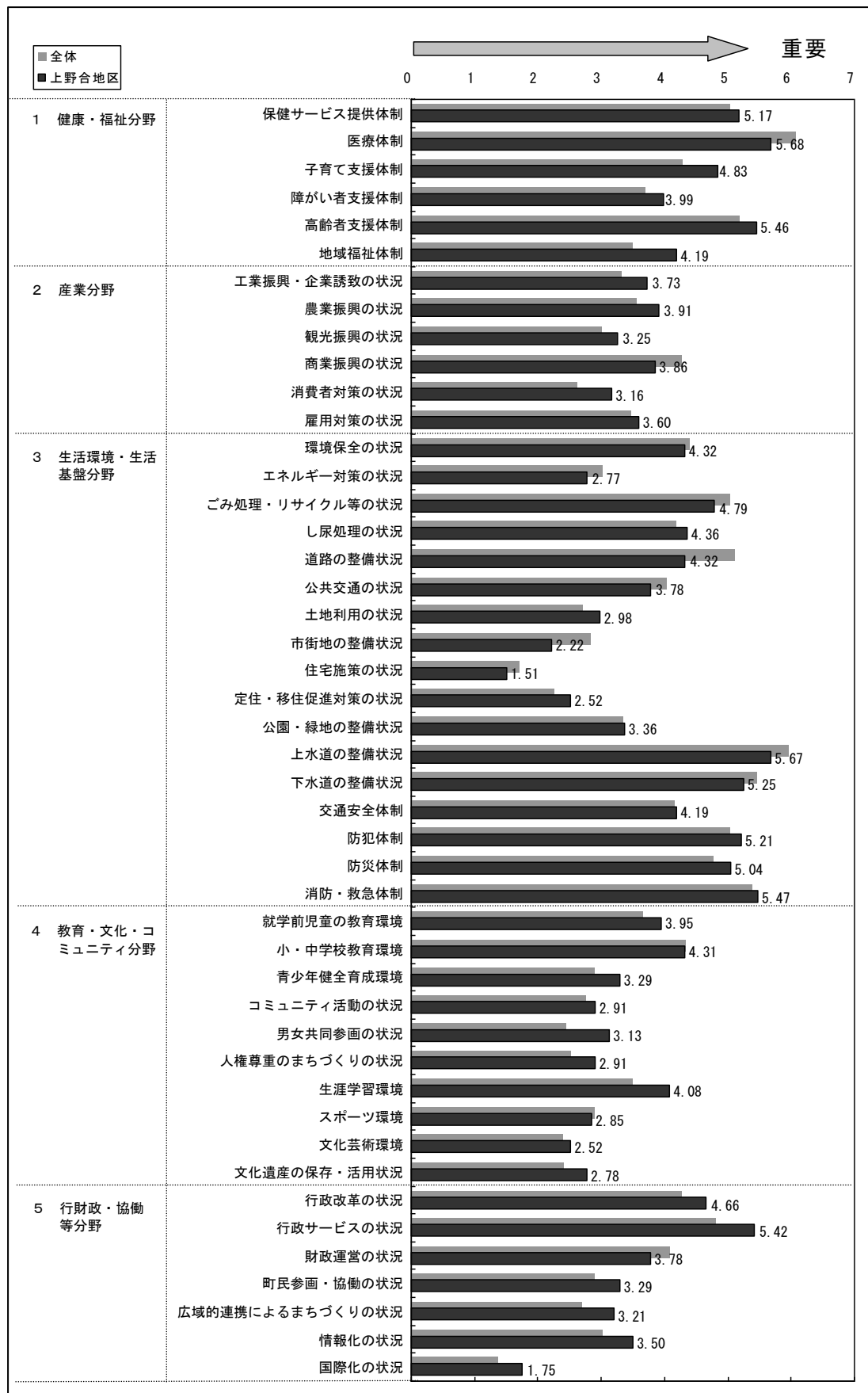
川根地区

(単位：評価点)



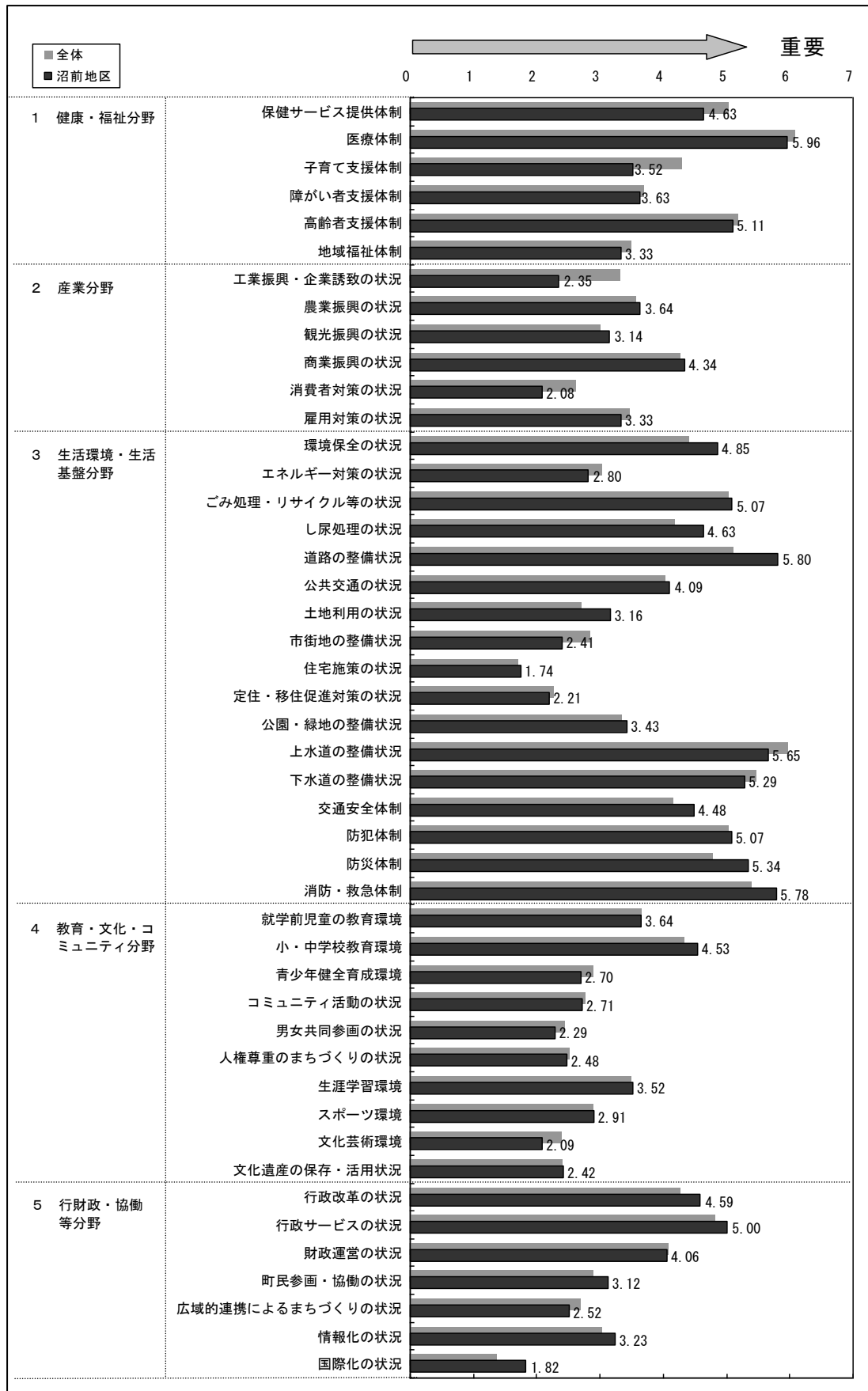
上野合地区

(単位：評価点)



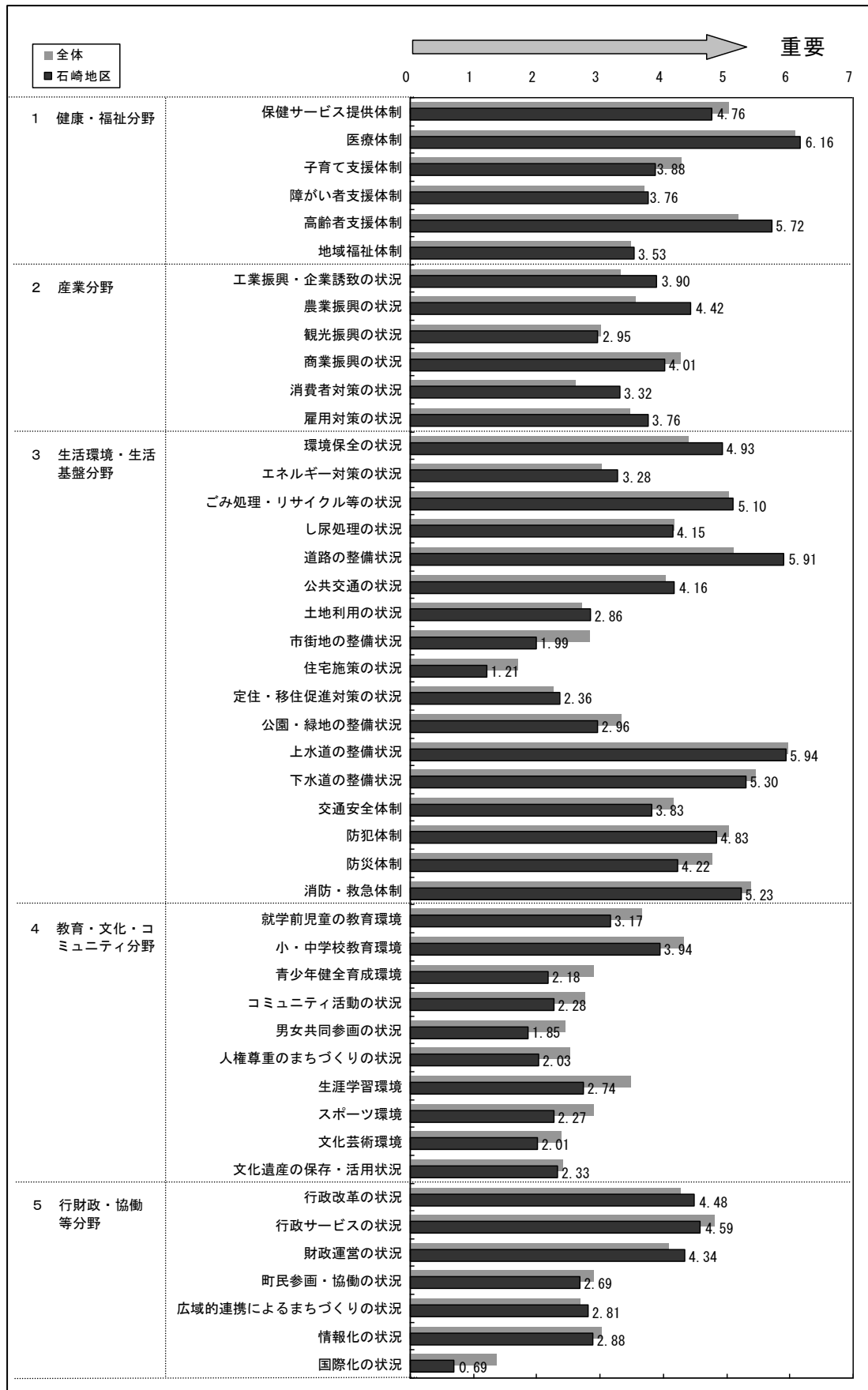
沼前地区

(単位：評価点)



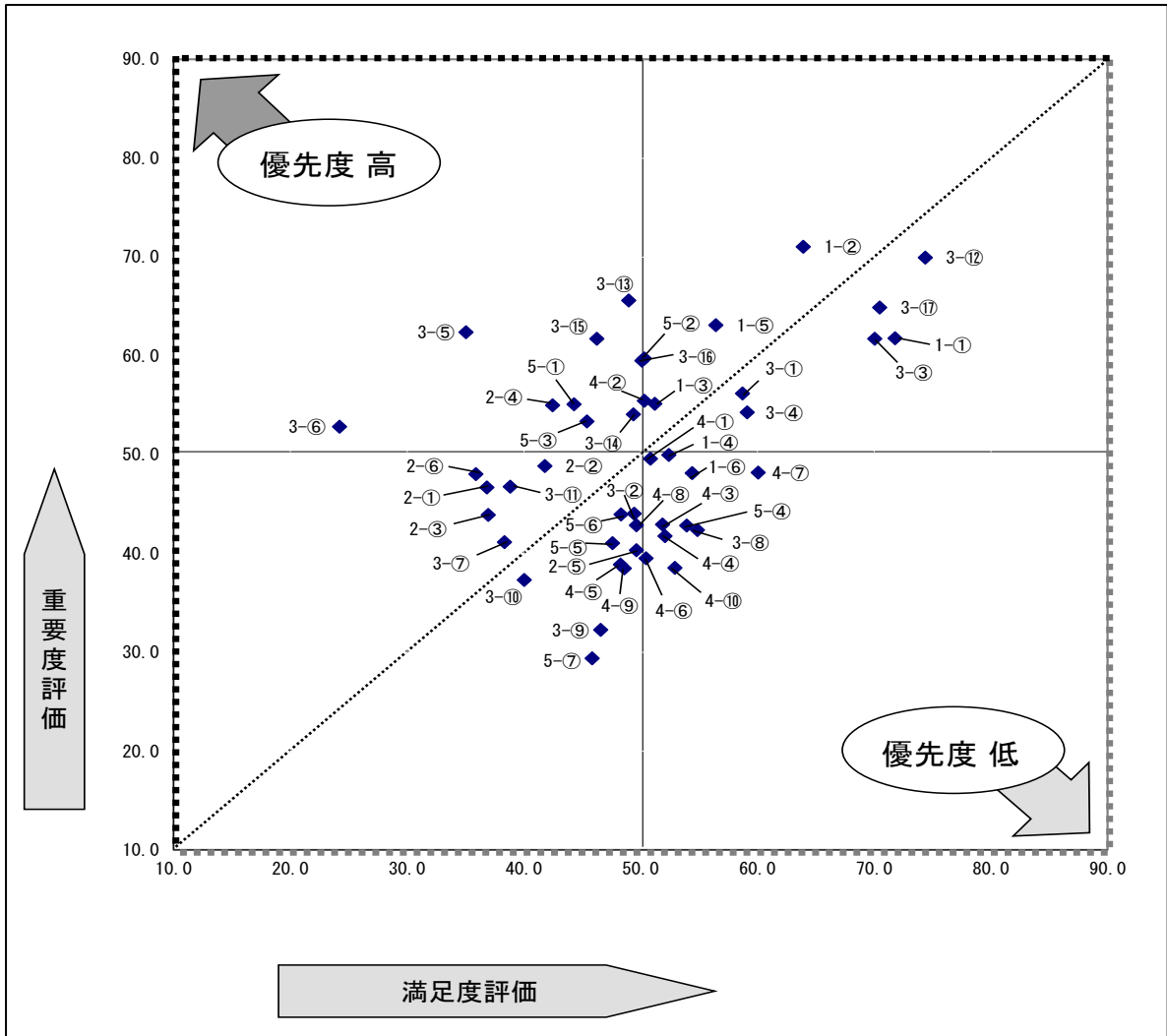
石崎地区

(単位：評価点)



(3) 満足度と重要度の相関 (優先度)

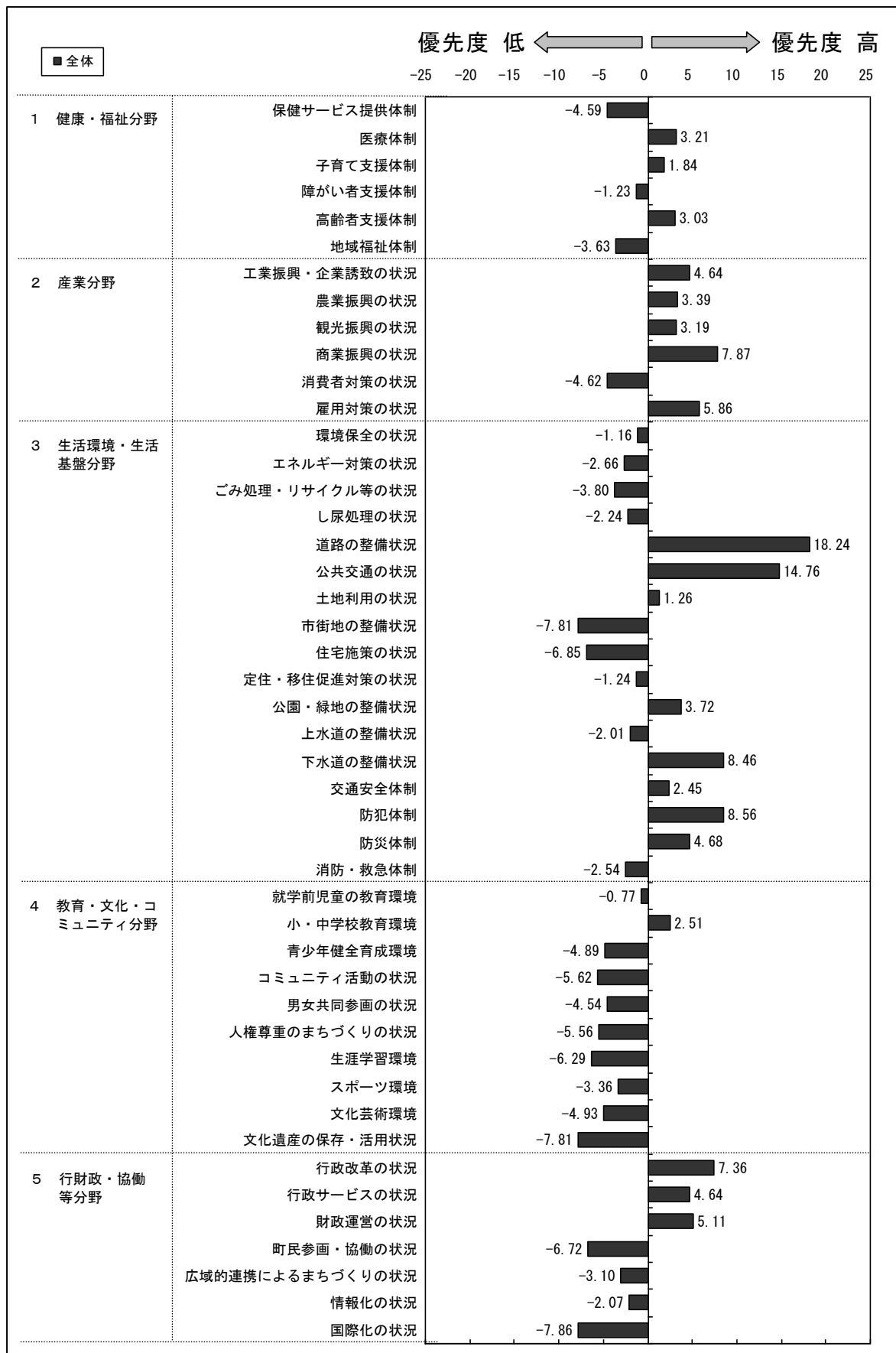
満足度と重要度の相関 (全体/優先度)



優先度高い		優先度低い	
3-5 道路の整備状況	1-2 医療体制	5-7 国際化の状況	1-6 地域福祉体制
3-6 公共交通の状況	2-3 観光振興の状況	3-8 市街地の整備状況	4-8 スポーツ環境
3-15 防犯体制	1-5 高齢者支援体制	4-10 文化遺産の保存・活用状況	5-5 広域的連携によるまちづくりの状況
3-13 下水道の整備状況	4-2 小・中学校教育環境	3-9 住宅施策の状況	3-2 エネルギー対策の状況
2-4 商業振興の状況	3-14 交通安全体制	5-4 町民参画・協働の状況	3-17 消防・救急体制
5-1 行政改革の状況	1-3 子育て支援体制	4-7 生涯学習環境	3-4 し尿処理の状況
2-6 雇用対策の状況	3-7 土地利用の状況	4-4 コミュニティ活動の状況	5-6 情報化の状況
5-3 財政運営の状況		4-6 人権尊重のまちづくりの状況	3-12 上下道の整備状況
3-16 防災体制		4-9 文化芸術環境	3-10 定住・移住促進対策の状況
2-1 工業振興・企業誘致の状況		4-3 青少年健全育成環境	1-4 障がい者支援体制
5-2 行政サービスの状況		2-5 消費者対策の状況	3-1 環境保全の状況
3-11 公園・緑地の整備状況		1-1 保健サービス提供体制	4-1 就学前児童の教育環境
2-2 農業振興の状況		4-5 男女共同参画の状況	
		3-3 ごみ処理・リサイクル等の状況	

満足度と重要度の相関（全体／優先度）

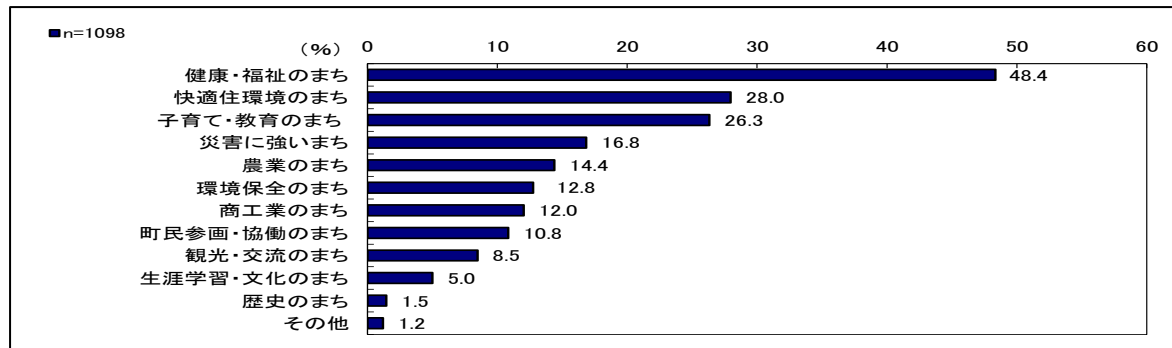
（単位：評価点）



(4) 今後のまちづくりの特色

問7 あなたは、今後のまちづくりにおいて、茨城町をどのような特色のあるまちにすべきだと考えますか。【複数回答】

今後のまちづくりの特色（全体/複数回答）



今後のまちづくりの特色（全体・性別・年齢・居住地区－上位第3位／複数回答）

(単位：%)

		第1位	第2位	第3位
全体		健康・福祉のまち 48.4	快適住環境のまち 28.0	子育て・教育のまち 26.3
性別	男性	健康・福祉のまち 45.0	子育て・教育のまち / 快適住環境のまち 27.9	
	女性	健康・福祉のまち 51.3	快適住環境のまち 28.2	子育て・教育のまち 25.0
年齢	10・20代	健康・福祉のまち / 子育て・教育のまち 38.5		快適住環境のまち 33.3
	30代	子育て・教育のまち 48.7	健康・福祉のまち 35.4	快適住環境のまち 34.5
	40代	健康・福祉のまち 41.3	子育て・教育のまち 31.7	快適住環境のまち 27.0
	50代	健康・福祉のまち 49.7	快適住環境のまち 31.7	子育て・教育のまち 25.7
	60代	健康・福祉のまち 52.0	快適住環境のまち 28.3	子育て・教育のまち 23.1
	70歳以上	健康・福祉のまち 54.1	快適住環境のまち 22.1	災害に強いまち 20.3
居住地区	長岡地区	健康・福祉のまち 52.2	快適住環境のまち 31.9	子育て・教育のまち 28.8
	川根地区	健康・福祉のまち 42.9	子育て・教育のまち 23.7	快適住環境のまち 21.8
	上野合地区	健康・福祉のまち 54.7	子育て・教育のまち 27.3	快適住環境のまち 26.6
	沼前地区	健康・福祉のまち 45.5	子育て・教育のまち 25.5	快適住環境のまち 24.8
	石崎地区	健康・福祉のまち 39.5	快適住環境のまち 25.3	環境保全のまち 24.1

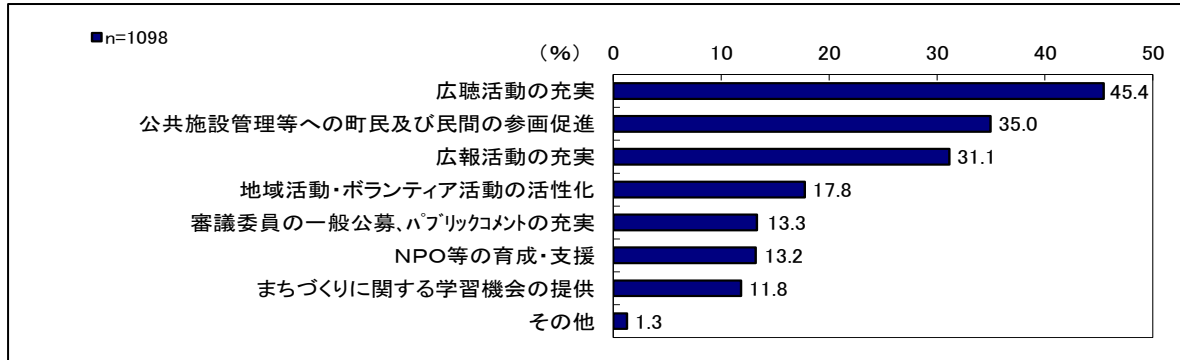
【比較】 前回アンケート 第1位「健康・福祉のまち」、第2位「子育て・教育のまち」
第3位「農業のまち」、第4位「快適住環境のまち」

3 町民参画・協働について

(1) 町民参画・協働のまちづくりに必要なこと

問8 これからのまちづくりにおいては、より多くの町民の皆様が町政に参画し、行政と協力して課題解決や地域づくりを行う「町民参画・協働のまちづくり」が重要なテーマとなります。あなたは、この「町民参画・協働のまちづくり」を進めるために行政として必要なことはなんだと思いますか。【複数回答】

町民参画・協働のまちづくりに必要なこと（全体/複数回答）



町民参画・協働のまちづくりに必要なこと（全体・性別・年齢—上位第3位/複数回答）

(単位：%)

		第1位	第2位	第3位
全体		広聴活動の充実 45.4	公共施設管理等への町民及び民間の参画促進 35.0	広報活動の充実 31.1
性別	男性	広聴活動の充実 46.2	公共施設管理等への町民及び民間の参画促進 36.0	広報活動の充実 33.7
	女性	広聴活動の充実 44.9	公共施設管理等への町民及び民間の参画促進 34.1	広報活動の充実 28.9
年齢	10・20代	広聴活動の充実 50.0	広報活動の充実 39.7	公共施設管理等への町民及び民間の参画促進 30.8
	30代	広聴活動の充実 47.8	公共施設管理等への町民及び民間の参画促進 38.1	広報活動の充実 34.5
	40代	広聴活動の充実 51.6	公共施設管理等への町民及び民間の参画促進 45.2	広報活動の充実 25.4
	50代	広聴活動の充実 46.7	公共施設管理等への町民及び民間の参画促進 35.3	広報活動の充実 25.1
	60代	広聴活動の充実 43.9	広報活動の充実 35.5	公共施設管理等への町民及び民間の参画促進 34.3
	70歳以上	広聴活動の充実 42.1	公共施設管理等への町民及び民間の参画促進 31.0	広報活動の充実 28.3

【比較】 前回アンケート 第1位「広聴活動の充実」、第2位「広報活動の充実」
第3位「公共施設管理等への町民及び民間の参画促進」

